

Informations pratiques

L'« atelier thématique » s'adresse aux personnes intéressées par les questions qui visent le processus de la conception architecturale à partir d'approches croisées qui mettent en oeuvre des méthodes de construction de la pensée, telles que la pensée complexe, le constructivisme ou l'approche systémique.

Il s'agit de proposer la participation à l'élaboration et à la tenue d'un « atelier thématique » – centré sur l'architecture – au 8^{ème} Congrès de l'Union Européenne de Systémique – SYSTEMICA 2011, intitulé « Approche Systémique de la Diversité ; Du savoir à la pratique, De la pratique au savoir ».

Ce Congrès est organisé par « Systèmes & Organisations » (l'association de systémique belge) à l'Institut de Sociologie de l'ULB - Rue Jeanne 44 - 1050 Bruxelles, du 19 en soirée aux 20, 21 et 22 octobre 2011. Si les contributions sont suffisantes, l'« atelier thématique » consacré au domaine de l'architecture se déroulerait lors d'un des 8 ateliers thématiques prévus les 20 et 21 octobre 2011. Les actes du Congrès devraient être publiés par la suite.

Aussi, la préparation de cet atelier thématique serait l'objet d'une séance particulière du séminaire thématique intitulé « contexte et développement durable » organisé par l'École Doctorale Thématique « architecture, urbanisme, ingénierie architecturale et urbaine » pour l'année académique 2010-2011.

« Architecture et complexité »

En tant que *système particulier de mise en ordre de la réalité*, le domaine de l'architecture est en constante réactualisation. À chaque tentative pour la déjouer ou à chaque modification totale ou partielle de paradigme du moment, la coupure du langage persiste, maintenant une distance inéluctable entre les mondes de nos perceptions et de nos conceptions personnelles. Les incessantes tentatives de superposition des réalités perçues et conçues sont vouées à l'échec. Seule demeure l'accumulation croissante du savoir extériorisé associée à une tendance à la complexité des clés de lecture culturelles intervenant dans la manière dont l'individu construit mentalement sa conception du soi dans le monde, dont certains symptômes tangibles émergent régulièrement dans la praxis contemporaine, proposant des architectures à la complexité bien plus évoquée que fondamentalement exploitée.

Parallèlement à cela, nous assistons à un accroissement du nombre et de la complexité des *facteurs* pris en compte par l'architecte dans les

processus de conception et de construction de l'édifice.

Lors de tout processus de conception architecturale, l'un des défis majeurs de notre époque est d'appréhender et surtout de gérer la complexité inhérente à l'interprétation des multiples clés de lectures du contexte introjectées. Le concepteur – noyé par le flux ininterrompu des percepts ambigus – doit constamment se réélaborer une méthode de conception architecturale ou céder à l'incertitude croissante et inéluctable de son monde d'action.

Les révolutions paradigmatiques de la fin du xx^e siècle ont montrés les limites de l'utilisation unique de la *méthode analytique* – portée par les progrès scientifiques obtenus par des sciences positives héritières du cartésianisme – qui n'était adaptée qu'à l'étude des systèmes stables constitués par un nombre limité d'éléments aux interactions linéaires. En effet, dès que l'on considère la complexité organisée telle qu'elle se rencontre dans les systèmes biologiques, économiques et sociaux, ... ce mode de pensée ne convient plus. Complémentairement à l'approche cartésienne, s'est développée l'*approche systémique* : une nouvelle manière de penser, fondée sur des formalisations (au sens épistémologique) différentes de la réalité construites sur la complexité du cosmos, des organismes vivants, des sociétés humaines et des artefacts.

Dans son rapport concomitant au réel, le domaine de l'architecture occupe une position ambiguë – historiquement riche en rebondissements – entre théories d'un « espace de conception » enseignable dans un cursus aujourd'hui universitaire, et pratiques d'un « espace des édifices » au sein de la profession. Aujourd'hui, il s'agirait de réexaminer et mettre en question la légitimité du couple « théorie / pratique ».

« La pensée naît de l'action, et l'action se construit par la pensée. »

Le concepteur doit articuler moyens de représentation et de compréhension, et moyens d'action et d'intervention ; la conception reliant par l'intention le substrat théorique de la cognition et la pratique phénoménale de l'action.

Une finalité de l'étude de la conception architecturale est d'élaborer une méthodologie de la conception architecturale qui permette de bien penser dans l'action, avec lucidité et en pleine conscience de l'interdépendance entre les phénomènes et parallèlement, ces investigations éclairent le caractère constructif et évolutif de la connaissance architecturale.

Tous les concepteurs engagés dans la gestion de problématiques architecturales – complexes – auraient, par ce biais, la responsabilité à la fois

d'agir et de penser. Cet « atelier thématique » proposerait une réflexion collective sur les effets heuristiques du maintien artificiel d'une dualité conceptuelle entre la pensée et l'action lors du processus de conception en architecture menés à l'aide d'une approche systémique, constructive, complexe.

[D.C. / S.M.]

Damien CLAEYS : Architecte, Assistant et doctorant à la Faculté d'architecture, d'ingénierie architecturale, d'urbanisme (LOCI), Site de Bruxelles - Architecture Saint-Luc Bruxelles, UCL.

Sylvain MARBEHANT : Ingénieur Civil Architecte, Assistant et doctorant au service BATir, Faculté des Sciences Appliquées, ULB.

Bibliographie raisonnée

- BACHELARD G., *La poétique de l'espace*, Paris : PUF (Coll. : Quadrige), 1957.
- BACHELARD G., *Le rationalisme appliqué*, Paris : PUF (Coll. : Quadrige), 1949.
- BACHELARD G., *La formation de l'esprit scientifique, Contribution à une psychanalyse de la connaissance*, Paris : Vrin, 1938.
- BATESON G., *Vers une écologie de l'esprit*, Paris : Seuil, tome 1, 1977.
- BATESON G., *Vers une écologie de l'esprit*, Paris : Seuil, tome 2, 1980.
- BERQUE A., *Écoumène, Introduction à l'étude des milieux humains*, Paris : Belin, 2009.
- BOUDON Ph., *Sur l'espace architectural*, Marseille : Parenthèses (coll. « Eupalinos »), 2003 (1971).
- BOUDON Ph., *La ville de Richelieu, étude de la notion d'échelle en architecture*, Paris : LAREA, 1972.
- BOUDON Ph., *Architecture et architecturologie, I Concepts*, A.R.E.A, Paris : Copedith, 1975.
- BOUDON Ph., *Architecture et architecturologie, II Système*, A.R.E.A, Paris : Copedith, 1975.
- BOUDON Ph., *Architecture et architecturologie, III Analyses et éléments de théorie*, LAREA, Paris : Copedith, 1975.
- BOUDON Ph., « Conception et projet » in SOULEZ A. (Dir.), *L'architecte et le philosophe*, Liège : Mardaga, 1993.
- BOUDON Ph., « Qu'est-ce qu'un repère pour l'action en situation complexe? », juillet 2006.
Sur <http://www.mcxapc.org>.
- BOUDON Ph. (Dir.), *Enseigner la conception architecturale*, Paris : La Villette, 2000 (1994).
- DELEUZE G. & GUATTARY F., *Mille plateaux : Capitalisme et schizophrénie*, Paris : Minuit, 1980.
- de ROSNAY J., *Le macroscope, Vers une vision globale*, Paris : Seuil, 1975.
- DONNADIEU G., « Systémique et science des systèmes, Quelques repères historiques », 2004.
Sur <http://www.afscet.asso.fr/HistoireSystemique.pdf>.
- DONNADIEU G., « L'approche systémique : De quoi s'agit-il ? », *Arts et métiers Magazine*, Nov. 1985.
- DURAND D., *La systémique*, Paris : PUF (Coll. : « Que sais-je ? »), 2008.
- FAREL A., *Architecture et complexité, Le troisième labyrinthe*, Marseille : Parenthèses (Coll. « Eupalinos »), 2008.
- GIRARD Ch., *Architecture et concepts nomades*, Liège/Bruxelles : Mardaga, 1995.
- Jollivet M. & Pena-Vega A., « Relier les connaissances, transversalité, interdisciplinarité », *Nature Sciences et Sociétés*, vol. 10, n°1, 2002, pp. 78-95.
- KUHN Th., *La structure des révolutions scientifiques*, Paris : Flammarion, 1972.
- LE MOIGNE J.-L., *Les épistémologies constructivistes*, Paris : PUF, 1995.
- LE MOIGNE J.-L., *La théorie du système général, Théorie de la modélisation*, Paris : PUF, 1994.
Sur <http://www.mcxapc.org/inserts/ouvrages/0609tsqtm.pdf>.
- LE MOIGNE J.-L., *La modélisation des systèmes complexes*, Paris : Dunod, 1999.

- LE MOIGNE J.-L., « L'échelle, cette correction capitale » in BOUDON Ph. (Dir.), *De l'architecture à l'épistémologie, la question de l'échelle*, Paris : PUF, 1991.
- LE MOIGNE J.-L., « Recherche scientifique en architecture ? », in BOUDON Ph. (Dir.), *La recherche en architecture, Un bilan international*, Paris : Parenthèses, 1986, pp. 97-102.
- NORBERG-SCHULZ Ch., *La signification dans l'architecture occidentale*, Liège/Bruxelles : Mardaga, 1977.
- NORBERG-SCHULZ Ch., *Système logique de l'architecture*, Liège/Bruxelles : Mardaga, 1972.
- MORIN E., *Pour entrer dans le XXIe siècle*, Paris : Seuil, 2004 (1981).
- MORIN E., *Le paradigme perdu : la nature humaine*, Paris : Seuil (Coll. : « Points »), 1973.
- MORIN E., *Introduction à la pensée complexe*, Paris : ESF (Coll. : « Communication et complexité »), 1994 (1990).
- MORIN E., *La méthode 1, La connaissance de la connaissance*, Paris : Seuil, 1977.
- MORIN E., *La méthode 2, La vie de la vie*, Paris : Seuil, 1980.
- MORIN E., *La méthode 3, La connaissance de la connaissance*, Paris : Seuil, 1986.
- MORIN E., *La méthode 4, Les Idées*, Paris : Seuil, 1995.
- MORIN E., *La méthode 5, L'identité humaine*, Paris : Seuil, 2003.
- MORIN E., *La méthode 6, Éthique*, Paris : Seuil, 2004.
- MORIN E., *Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur*, Paris : Seuil, 2000.
- MORIN E., *La complexité humaine*, Paris : Flzmmzrion (Coll. : Camps), 1994.
- von BERTALANFFY L., *Théorie générale des systèmes*, Paris : Dunod, 1993 (1968).
- WATZLAWICK (P.), *La réalité de la réalité*, Paris : Seuil, 1978.
- YATCHINOVSKY A., *L'approche systémique, Pour gérer l'incertitude et la complexité*, Paris : ESF, 2005.